

Referat Markedsdialogmøde
Udbud af visiteret personbefordring i Randers Kommune
26.02.26



Randers Kommune afholdt d. 26. februar 2026 et markedsdialogmøde, hvor interesserede leverandører af befordring kunne komme med inputs, erfaringer og overvejelser til kommunens kommende udbud af visiteret personbefordring (*forventet kontraktstart 1. august 2027*).

Power Point-præsentationen fra dialogmødet og invitationen til dialogmødet kan findes hér
<https://www.randers.dk/erhverv/udbud-og-leverandoer/udbud/>

Nedenfor er en sammenfatning af de afgivne inputs og der er derfor ikke tale om en ordret gengivelse af den fulde dialog på mødet. Det skal desuden understreges, at der er tale om inputs givet fra de enkelte deltagere på mødet, som ikke nødvendigvis repræsenterer holdningen fra alle deltagende leverandører. Der kan derfor også være enkelte modstridende inputs, hvis deltagerne har haft forskellige holdninger.

Overordnede rammer for kørsel	
Emne	Inputs fra deltagerne på dialogmødet
Inddragelse af variabel kørsel	<i>Jo større pakker, jo nemmere prismæssig.</i>
	<i>God ide at lave større/bredere pakker – mulighed for at fylde på i lavt belagte tider.</i>
	<i>Bedste priser med kørsel over hele dagen - giver bedre priser med anvendelse af minibusser.</i>
	<i>Øget garanti for kørsel til leverandørerne.</i>
Hjemtagning af ruteplanlægning	<i>Vil ikke fungere på taxa.</i>
	<i>Henviser til at udnytte hinandens spidskompetencer – ”hvad vi er gode til, og hvad I er gode til”.</i>
	<i>Kommunen bør fastholde nuværende arbejdsdeling.</i>
	<i>Oplagt at lade opgave være ved leverandør</i>
Samkørsel på tværs af institutionstype	<i>Udfordring ved forskellige mødetider.</i>
	<i>Svært at sige om det vil give noget.</i>
	<i>I flere kommuner må man samkøre, typisk ikke samme mødetider. Jo mere samkørsel jo bedre.</i>
	<i>Ved samkørsel på tværs af borgergrupper vil der kunne spares en del materiel på gaden.</i>
Grundlæggende serviceniveauer for kørsler	<i>Solo udfordrer leverandør – relevant at se på områdeopdeling af bil. Mulighed for at opnå øget fleksibilitet. Se på flere muligheder for fleksibiliteten.</i>
	<i>Udfordringer ved Randers Bro – erfaring med at det kun er muligt at have 4-5 borgere i bilen pga. kø ved Randers Bro</i>
	<i>60 min ikke meget i geografisk stor kommune.</i>
	<i>Ringkøbing-Skjern Kommune har øget køretid til 1½ time. Konstaterer dog, at det er lang tid for barn at være 3 timer i bilen.</i>
	<i>Km-afregning har betydning, når bilen hænger på broen.</i>

Forpligtelser/muligheder for frasingelser af kørsler	<i>Generelt jo flere risici der fjernes, jo bedre. God ting af kunne frasige – giver leverandør flere muligheder. Godt at have med.</i>
	<i>Bør ikke være ad hoc. Lad os køre det hele. Tage det sure med det søde – påtage sig risikoen. Kan blive for nemt at sige nej.</i>
	<i>Vil være relevant at åbne op for underleverandører frem for frasingelse af kørsel.</i>
	<i>Ved frasingelse vil være det samme som at sige nej til merindtjening</i>
Frister for bestillinger, ændringer og afbestillinger af kørsler	<i>Skoler – afbestilling Kl. 14 dagen før er fair.</i>
	<i>Bestillingsfrist på 3 dage kunne godt gøres kortere - 2 dage.</i>
	<i>Bestillingsfrist på 2 dage fint. Gode rammer skitseret.</i>
	<i>Kommunen vil spare penge ved ikke at planlægge kørslen.</i>
Sammensætning af pakker/delaftaler	<i>Jo mere der kan samles jo bedre – mængde på – busser. Ved mange pakker øges risiko.</i>
	<i>Rabataftaler – tror ikke det kan være en fordel.</i>
	<i>Sværere at koordinere ved forskellige institutioner.</i>
	<i>Sværere for jer/kommune end os at koordinere.</i>
	<i>Ej problem til forskellige institutioner – der opleves tilknytning til person og ikke bilen/firma.</i>
	<i>Pakker med hhv. liftbiler og alm. biler for at give alle mulighed for at byde.</i>
Prismodel og pris-/rabatstruktur	<i>Nuværende prismodel er fint – nem at regne ud.</i>
	<i>Forslag til overvejelse af tillæg for rengøring af bil ved opkast.</i>
	<i>Solokørsel – hold fast i tillæg og ikke faktor 2 tillæg - mindsker risiko.</i>
	<i>Opfordrer til detaljeret beskrivelse af tillæg ved pædagogisk kørsel (duo/trio kørsel mv)</i>
Kørsel med fossilfri biler	
Markedet for fossilfri køretøjer	<i>Der sker meget. Ved opstart 2027 sket endnu mere.</i>
	<i>Erfaring fra at konkret kommune fjerner alle krav om el pga. prisøgning ved 100% el.</i>
	<i>Små biler ingen problem – ikke merpriser pga. el.</i>
	<i>Sprinter - forventer ikke dobbelt op på pris. Måske 1/3 del mere, men med mindre i vedligehold.</i>
	<i>El/dieselbus - ej stor prisforskel ifht. tidligere.</i>
	<i>Ved sidste køb af elbus var garanti op til 15 år.</i>
	<i>Opfordrer til at skrue op for ambitioner på alm. biler. Vejen frem. anbefaler at være lidt mere forsigtige med krav om liftbiler.</i>
	<i>Vil næsten gøre det billigere med elbilsløsning. Bliver ikke dyrere.</i>
	<i>En elbil koster ca. 130.000 kr. mere end en dieselbil. Leverandører køber alle biler samme sted.</i>
	<i>El busser/biler dyrere i indkøb, men billigere i drift</i>
	<i>Samme antal kørestole i el-liftbiler som i traditionelle liftbiler.</i>
	<i>Bør ikke være nervøse, hverken for bil/liftbus. Aktuell mulighed for Mercedes 19 pers. m. lift.</i>
	<i>Oplyser om mulighed for kvalificeret liftbil til 8 pers. m/ rækkevidde på 300 km.</i>
	<i>Markedsudvikling går den rigtige vej ift. udvikling af fossilfri køretøjer, og det vil være muligt at anvende disse i den visiteret personbefordring.</i>
	<i>Vi anvender elektriske minibusser i flere af vores afdelinger.</i>
Ladeinfrastruktur mv	<i>Omkostningstungt for leverandør at etablere eget anlæg til ladning.</i>
	<i>Der kan planlægges med opladningspauser ind i løbet af en arbejdsdag afhængig af ladekapacitet</i>

	<i>Sagtens tænke ladeløsninger ind i den daglige drift.</i>
	<i>Jo større bil/vægt giver mulighed for større batteri.</i>
	<i>Ringkøbing Skjern Kommune – nødsaget til dieselbiler pga. afstande.</i>
	<i>Relevant pasus i udbud – ”Hvis det pga. turlængde/fyldt hele dagen gives mulighed for at indsætte dieselbil.”</i>
	<i>Der er kommuner, der stiller ladepladser til rådighed.</i>
Kontraktlængde	<i>Kontraktlængde på mellem 6-8 år, i stedet for 4-6 år, for at få lavere priser.</i>
	<i>Kontraktperiode over 6-8 år.</i>
	<i>Mulighed for afskrivning over kontraktperiode.</i>
	<i>Ved el så længe som mulig.</i>
Indfasning af el	<i>Trinvis indfasning godt for nogen og ikke for andre.</i>
	<i>Udfærdige lave % krav omkring indfasning</i>
	<i>Hvis prisen er det vigtigste parameter, så vil en gradvis implementering af fossilfrie køretøjer i kontraktperioden gøre en forskel</i>
	<i>Godt med %-vis indfasning - giver mulighed for bedre fordeling.</i>
Implementeringsforløb	
Tidsplan	<i>Der er i underkant af tid til implementering i nuværende oplæg til tidsplan for udbuddet, hvilket har betydning ved fossilfri indkøb</i>
	<i>Stor forskel på, om kontraktunderskrift er d. 1. eller 30 maj. Periode med stor travlhed. 1. maj bagkant for ikke at bruge sommerferien.</i>
	<i>Kontraktstart 01.08.27 udfordret ifht. samme tid som skolestart.</i>
Data	<i>Korrekt datagrundlag er vigtig.</i>
	<i>Både bestilt og faktureret data, for at give nuanceret billede.</i>
	<i>Data vedr. kørsel til/fra skole fungerer fint.</i>
	<i>Kommer ind i loop (med ændringer fra FleetSched) tidligere frem for at få data måneden før opstart. Ændringsmails fra FleetSched.</i>
	<i>Datagrundlag er afgørende</i>
	<i>Kørselsdata hurtigst muligt for mulighed for planlægning.</i>
	<i>Kommuner opleves dårlige i levering af data til udbud. Oplevet oplysning af 1.000 kørsler, men aktuelt 800 kørsler.</i>
Vejledning i udbudsproces	<i>Hvis der sendes for meget data med udbudsmaterialet, er der risiko for skævvridninger i tilbud, da der kan fokuseres på forskellige dele af datamaterialet.</i>